

6. Dunn Leda. «Protection» of Volunteers Under Federal Employment Law: Discouraging Voluntarism, 61 Fordham L. P. 451 - 472 (1992). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol61/iss2/6>.

*О. С. Куликова, И. В. Воробьева*

## ОСОБЕННОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Антимонопольная политика представляет собой сумму экономических отношений, юридического воздействия и выступает как средство поддержания государством баланса между конкуренцией и монополией, установления официальных «правил игры» на рынке. С развитием производственных отношений возникла необходимость не только регулировать качество конкуренции, но и гарантировать существование конкурентного механизма в рыночных отношениях. Эта потребность начала удовлетворяться с возникновением особой правовой формы государственного регулирования экономики антимонопольного законодательства, нацеленного на то, чтобы не допустить ограничение конкуренции и максимально использовать принцип эффективности экономики.

Актуальность темы, то есть необходимость проведения антимонопольной политики, и существования антимонопольного законодательства состоит в том, чтобы гарантировать существование конкурентного механизма в рыночных отношениях и закрепление основных положений антимонопольного регулирования, направленного на обеспечение условий для создания и эффективного функционирования товарных рынков, предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Рыночная система, построение которой сейчас ведется в нашей стране, в классическом представлении содержит стихийное и целенаправленное регулирование. Основой стихийного регулирования (саморегулирования) являются объективные экономические законы (например, закон спроса и предложения и другие). Последствия их действия не всегда имеют положительный эффект с точки зрения социально-экономических интересов общества. Поэтому саморегулирование необходимо корректировать и дополнять целенаправленным воздействием на экономическую систему с целью уменьшения негативных проявлений рыночной стихии. Такое влияние осуществляется при помощи государственного регулирования экономики, одним из видов которого и является антимонопольное регулирование. Его главное назначение - стимулировать конкуренцию, предупреждать и пресекать противоправную деятельность участников экономического процесса, посягающую на механизм конкурентной борьбы.

Монополия – рыночная структура, в которой одна фирма является поставщиком товара, не имеющего на рынке близких заменителей [1]. Существует три вида монополии: открытая, закрытая, естественная.

Современная конкуренция является регулируемой. Главной целью регулирования конкуренции, а значит и антимонопольной политики в целом, служит недопущение монополизации рынка фирмами, а также разработка мер по защите конкуренции, которые подразделяются: на ограничительные меры; контроль за экономической концентрацией в результате создания, реорганизации или слияния предприятий и объединений; запрет на недобросовестную конкуренцию; запреты на действия органов власти и управления, которые могут неблагоприятно повлиять на конкуренцию [3].

Сердцевиной российского антимонопольного законодательства является «Закон о конкуренции» [4]. Одна из важнейших особенностей российского Закона о конкуренции – его комплексный характер: отношения в области монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции регулируются в одном нормативном акте [2]. Другая важная особенность – экстерриториальный характер его действия, что, с теми или иными вариациями, встречается в мировой практике.

Так, Закон о конкуренции (п. 1 ст. 2) применяется и в тех случаях, когда действия и соглашения, соответственно совершаемые либо заключаемые российскими и иностранными юридическими лицами, органами исполнительной власти и местного самоуправления, а также физическими лицами за пределами территории РФ, приводят или могут привести к ограничению конкуренции или влекут за собой другие отрицательные последствия на рынках в РФ.

Поскольку антимонопольные акты разрабатываются в нашей стране впервые, причём, в условиях не только отсутствия надлежащего опыта и знаний у разработчиков, но и при наличии явного и сильного противодействия со стороны целого ряда инстанций и дисциплин, они пока не являются совершенными и нуждаются в доработках и уточнениях [5, с. 28–33]. Антимонопольные законы РФ слабее пока антитрестовских законов США, хотя бы потому, что не содержат чётких мер, направленных против сложившихся монополий, и предполагают весьма слабые, неэффективные формы ответственности нарушителей законов. Наряду с недостаточной жестокостью наших антимонопольных законов по одним вопросам в них присутствует одновременно чрезмерная жёсткость, а также негибкость, по другим вопросам.

Можно говорить о несовершенстве закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», где нет никаких указаний о критериях и методах определения границ монопольных рынков, а антимонопольные управления на местах и (главное) сами предприятия не имеют необходимых разъяснительных документов или инструкций. В результате для антимонопольных органов сохраняется воз-

возможность неоправданно широко толковать понятие «доминирующее положение на рынке», а для многих предприятий возможность защиты от обвинений в монополизме выглядит как умышленно затруднённая.

Подводя итог моей работы, могу сказать с полной уверенностью, что для такой достаточно обширной страны, как Россия, недопустимо иметь несовершенное антимонопольное законодательство. Антимонопольное законодательство представляет собой комплекс правовых актов, направленных на поддержание конкурентной среды, является главным инструментом, ограничивающим монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию. Антимонопольное законодательство должно быть достаточно гибким, чтобы не подавлять деловой активности конкурирующих субъектов.

#### Список литературы

1. Государственная антимонопольная политика: практический опыт Законодательства (рекомендации парламентских слушаний, проведенных Комитетом Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству). Российский экономический журнал № 3. 2000.
2. Еременко В. И. Пресечение недобросовестной конкуренции в Российской Федерации // Государство и право. 1998. № 1.
3. Защита конкуренции. Коммерческое право. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://kommercheskoe-pravo-edu.blogspot.com/2009/05/blog-post\\_8241.html](http://kommercheskoe-pravo-edu.blogspot.com/2009/05/blog-post_8241.html).
4. Особенности антимонопольной политики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/comm/6992/>.
5. Государственная антимонопольная политика: практический опыт и задачи совершенствования законодательства: (рекомендации парламентских слушаний, проведенных комитетом ГД по экономической политике и предпринимательству) // РОС. Экономический Журнал. 2000. №3. с. 28–33.

*А. О. Курьянов, Н. Г. Чевтаева*

#### РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ НАВЫКОВ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Основные проблемы в области работы со специалистами государственной службы: отсутствие объективных критериев оценки специалистов, отсутствие системного обучения, применение ограниченного числа методов оценки специалистов, отсутствие развития личностных и управленческих навыков и умений, необходимых для успешной деятельности государственного служащего.

Очевидно, что качественно изменить текущую ситуацию в сфере государственной службы можно не за счет смены сотрудни-